



DOCUMENTO REPORTE DE ACTIVIDAD

1. Nombre del grupo de trabajo: Grupo 4, Acceso a la Justicia
2. Grupo presencial / no presencial en Portugal:
 Presencial:
 Portugal, Nicaragua, España, Costa Rica, Bolivia, Chile, México, Uruguay
 Videoconferencia:
 Lunes 18, Ecuador
3. Resumen de la actividad realizada (indique brevemente cómo se ha desarrollado la actividad en la mesa, en el caso de ser un grupo presencial; o por otros medios en caso contrario):

Lunes 18	
08:00 – 14:00	Actividades Oficiales
15:00 – 18:00	Chile, Expediente electrónico e Inteligencia Artificial, resultados encuesta, situación actual expediente electrónico
Martes 19	
09:00 – 10:00	España, Resultados de encuesta sobre corrupción.
	Portugal, experto Antonio Gomes, Sistema Integrado de Información Procesal (SIIP)
11:00 – 11:30	Informe de la versión productiva del buscador iberoamericano de sentencias, estadística y tecnología judicial (BISEJ). Estado de situación y perspectivas del Plan Iberoamericano de estadística Judicial (PLIEJ)
11:30 – 12:30	Exposición Costa Rica, resultado encuesta de inteligencia de negocios.

4. Metodología de trabajo establecida para el desarrollo del proyecto (haga una breve exposición de la metodología de trabajo que se ha previsto para alcanzar los resultados previstos para el proyecto):



SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTIÇA



CONSELHO SUPERIOR DA MAGISTRATURA



- Generar un diagnóstico del avance de los países en materia de tecnología, específicamente en la tramitación electrónica, las herramientas de apoyo a la decisión del juez, el uso de aplicaciones móviles y el acceso a información en línea.
- Conocer y posteriormente difundir cómo incide el uso de herramientas innovadoras, como Big Data, la inteligencia artificial y la inteligencia de negocios. Este levantamiento de información formará parte de la evaluación de las mejores prácticas y experiencias en la implementación que serán publicadas en el Portal.
- Servir de plataforma para evaluar la posibilidad de intercambio de tecnología entre los diferentes países de la Cumbre, a fin de homologar tanto sea posible los servicios que se entregan a la ciudadanía
- Obtención de entregables que sean un aporte para los países miembros de la Cumbre en la implementación y mejoras de los diferentes ejes de estudio.
- Promover el acceso de los ciudadanos a la información judicial en línea, a través del mejoramiento de la calidad técnica de las herramientas ofrecidas, respetando tanto el derecho a la transparencia, como la protección de datos personales.
- Ser un aporte a las temáticas que se traten en la próxima Feria de Justicia y Tecnología.

5. Plan de trabajo acordado hasta la próxima convocatoria:

- Consolidar las encuestas de corrupción, responsable España, Bolivia.
 - Remitir consulta a los miembros del grupo sobre las opciones puestas de manifiesto en la encuesta sobre las pautas para la elaboración del repositorio a fin de consensuar las recomendaciones finales. Fecha máxima de respuesta finales de abril.
 - Resultados de la encuesta y sugerencias finales: Fecha máxima entrega finales de mayo, con las pautas y recomendaciones
 - Plazo para observaciones, finales de junio.
- Consolidar los manuales de buenas prácticas de los diferentes proyectos tecnológicos, responsable Chile, Costa Rica, Nicaragua y Portugal.
 - Manuales de buenas prácticas con las pautas y recomendaciones en temas de Inteligencia Artificial, Inteligencia de Negocios y Expediente Electrónico. Fecha de entrega: finales de mayo.
 - Manuales de buenas prácticas con las pautas y recomendaciones del Sistema Integrado de Información Procesal (SIIP), organización, análisis y presentación de la prueba en procesos penales. Fecha de entrega: finales de mayo.
 - Plazo para observaciones ambos manuales, finales de junio.
- Propuesta feria tecnológica, Panamá, responsable Uruguay, Chile y Costa Rica.
 - Establecer sugerencias del grupo 4 para feria tecnológica. Fecha máxima, finales de mayo.
 - Enviar propuesta feria tecnológica para observaciones a todos los miembros del grupo 4. Fecha de entrega: finales de junio.
- Unificación de los portales de Conocimiento Jurídico, Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), y Estadísticas Judiciales. Fecha de entrega: finales de agosto, responsable México.
- Recomendaciones para el portal DESC, responsable México.

- Cambio de nombre de DESC a DESCA, para reflejar las sentencias sobre derechos ambientales que se están recibiendo.
 - Incorporar observaciones, dictámenes, informes, soluciones amistosas y sentencias sobre DESCA de organismos y tribunales internacionales.
 - Incorporar las observaciones de la Comisión de Género para suprimir del grupo de vulnerabilidad la opción hombres e incorporar el apartado de quejosos la opción otros. Portugal enviara la lista de sentencias del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.
 - Observaciones para la página PLIEJ, responsable México.
 - Solicitar por medio de la Secretaria Permanente a todos los países la actualización de los datos estadísticos. Fecha de entrega: 1 de junio
 - Actualizar los datos de contacto de los países.
6. Resultados alcanzados (exponga brevemente los principales resultados alcanzados para su grupo de trabajo en esta ronda de talleres):
- Chile, Expediente electrónico e Inteligencia Artificial, resultados encuesta, situación actual expediente electrónico.
 - España, Resultados de encuesta sobre corrupción.
 - Presentación Portugal, experto Antonio Gomes, Sistema Integrado de Información Procesal (SIIP).
 - Informe de la versión productiva del buscador iberoamericano de sentencias, estadística y tecnología judicial (BISEJ).
 - Estado de situación y perspectivas del Plan Iberoamericano de estadística Judicial (PLIEJ).
 - Exposición Costa Rica, resultado encuesta de inteligencia de negocios.
7. Desviaciones importantes del proyecto original (si han propuesto desviaciones importantes respecto de los objetivos o resultados del proyecto original, por favor indíquelas y razone los motivos de las mismas):
- Ninguna
8. Documentos de trabajo que se adjuntan: (por favor haga una relación de los documentos de trabajo resultantes de esta ronda y que son entregados en formato digital a la Secretaría Permanente; para ser incluidos en la web de Cumbre, página correspondiente a los grupos de trabajo):
- Resultados de las encuestas.
 - Manuales de mejores prácticas.
 - Presentaciones herramienta expediente digital.
 - Presentaciones Inteligencia de Negocios.
 - Presentaciones Inteligencia Artificial.
 - Presentaciones PLIEJ.
9. Nombre, cargo y país de las personas que han participado en el grupo de trabajo:
- a. Roberto Niembro, Director General de Relaciones Institucionales de la Suprema Corte, México.
 - b. Marcelo Pesce, Director General Poder Judicial Republica Oriental del Uruguay.

- c. Jorge Antonio Cruz Ramos, Consejero, Consejo de la Judicatura Federal, México.
- d. Maria Cabrejas, Magistrada, Vocal del Consejo General del Poder Judicial, España.
- e. Martin García, Director General de Tecnología de Información Poder Judicial, Nicaragua.
- f. Paula Pott, Juez de la Corte de Apelación de Lisboa y punto de contacto de las redes de cooperación internacional, Portugal.
- g. Antonio Gomes, Juez de Instrucción en Aveiro, Portugal
- h. Gloria Chevesich, Ministra de Corte Suprema de Chile.
- i. Mauricio Rodríguez, jefe del Departamento de Informática, Corporación Administrativa del Poder Judicial de Chile.
- j. Vivian Rimola Soto, Jefe Subproceso Desarrollo de Sistemas Jurisdiccionales, Poder Judicial de Costa Rica.
- k. Ricardo Torres, Magistrado Tribunal Supremo de Bolivia.
- l. Juan Berrios, Magistrado Tribunal Supremo de Bolivia
- m. Carlos Eguez, Magistrado Tribunal Supremo de Bolivia
- n. Damián Rosero, Jefe de Sistemas, Corte Nacional, Ecuador.

10. Nombre, cargo y país del coordinador o coordinadores del Grupo de Trabajo:

- a. Mauricio Rodríguez, Jefe del Departamento de Informática, Corporación Administrativa del Poder Judicial de Chile.
- b. Vivian Rimola Soto, Jefe Subproceso Desarrollo de Sistemas Jurisdiccionales, Poder Judicial de Costa Rica.
- c. Jorge Antonio Cruz Ramos, Consejero, Consejo de la Judicatura Federal, México.

11. Sugerencias para la siguiente reunión:

Solicitamos reunión presencial adicional para concluir el proyecto, finales de setiembre en Lima, Perú.