



XVI CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA

Tercera Ronda de Talleres

Cádiz (España)

Conclusiones del grupo de trabajo: BRECHA TECNOLÓGICA EN LA JUSTICIA

Antecedentes

Durante la II Reunión Preparatoria de Cumbre Judicial realizada en Managua – Nicaragua, se presentó ante los Presidentes y Presidentas de Cortes y Consejos y los Coordinadores y Coordinadoras Nacionales el avance del Proyecto de Brecha Tecnológica en la Justicia.

En dicha actividad se expusieron las conclusiones emitidas durante la II Ronda de Talleres, llevada a cabo en Caracas – Venezuela, mismas que fueron aprobadas con algunas modificaciones, quedando de la siguiente forma:

***‘Brecha Tecnológica en la Justicia:** Aprobar el proyecto y sus conclusiones según el siguiente texto:*

1. Es fundamental para el éxito y continuidad de este proyecto contar con el respaldo de los Presidentes(as) de las instituciones miembros de Cumbre Judicial Iberoamericana.

2. Somos conscientes de que este proyecto tiene un alto grado de complejidad, en cuanto a sus objetivos y aplicación, ya que es difícil medir los diferentes

escenarios que se pueden presentar en cada caso específico. Por lo tanto, la idea es que permita la autoevaluación de cada país y que éstos se concentren en el uso de las diversas herramientas tecnológicas desde la perspectiva del usuario.

3. Dada la complejidad del proyecto, consideramos que es necesaria la elaboración de un producto único por país, el cual estará compuesto por un reporte de aspectos contextuales y de los resultados de la aplicación del Índice de Brecha Digital. Estos productos por país alimentarán una plataforma Web especial para el proyecto.

4. Como parte metodológica de la evaluación se sugiere que sea un reporte bienal que permita el control tomando como plataforma la estructura de reuniones de la Cumbre Judicial, basados en su calendarización, con el fin de presentar en cada Asamblea Plenaria los resultados de evaluación.

5. La aplicación se realizará con la colaboración técnica de CEJA, en el marco del Programa TIUS.

6. Se propone incluir dentro de las fuentes de información que alimenten el índice de Brecha Digital la información emanada del grupo del PLIEJ; para ello se remitirá una comunicación oficial a los coordinadores de dicho grupo para que consideren la inclusión de algunos indicadores requeridos.

7. De igual forma se considera que los resultados de estos estudios podrán ser fuente importante de insumos de proyectos o buenas prácticas para su presentación en las Ferias de Tecnología.

8. Sería aconsejable buscar alternativas de financiamiento con el fin de darle continuidad, mantenimiento y sostenibilidad a este proyecto.

9. Es importante obtener la percepción del usuario de los servicios judiciales para lo cual se requiere el compromiso de cada Poder Judicial de forma tal que puedan responsabilizarse de su aplicación.

10. Respecto a la continuidad del trabajo del grupo, consideramos que si bien de manera intermedia es posible trabajar virtualmente, ello no puede reemplazar el trabajo presencial que debiéramos mantener en la Tercera Ronda de Talleres.

Esto, por cuanto en esta instancia podemos trabajar con los insumos que cada participante habrá elaborado en la etapa virtual. Además de lo anterior, como metodología, nos asegura la presencia y las horas de trabajo continuadas, máxime por la relevancia del proyecto y la cantidad de información a procesar.”

Agenda

1. Análisis y adecuación de la Matriz de Levantamiento de Información de Poderes Judiciales.
2. Metodología de Análisis de la Información
3. Proyectos Pilotos e Informes
4. Propuesta de reestructuración del “Mapa Judicial Iberoamericano”

Análisis y adecuación de la Matriz de Levantamiento de Información de Poderes Judiciales

Tomando en cuenta lo anterior durante la III Ronda de Talleres , se abrió espacio para analizar la “Matriz de Levantamiento de Información Poder Judicial”, la cual ha sido elaborada por este grupo de trabajo junto con la colaboración del Centro de Estudios de Justicia para las Américas (CEJA).

Durante el análisis realizado se consideraron las sugerencias realizadas durante la II Reunión Preparatoria, en donde la Asamblea debatió acerca de la necesidad de englobar proyectos y esfuerzos ya realizados dentro del ámbito de Cumbre Judicial con el fin de aprovechar los recursos ya implementados, y no redundar en esfuerzos, sino más bien entrelazar los diversos proyectos para que de una u otra forma estos se fueran complementando entre sí.

De dicho análisis se pudo realizar el siguiente mapa de proyecto en el cual se puede observar la interrelación de información de los diversos proyectos Cumbre.

Indicadores	Fuente de Información
Ítem I. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PAÍS	Estudios realizados por Organismos Internacionales
Ítem II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL	
II.1. Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.2. Conformación Poder Judicial en cuanto a administración, gestión y gobierno judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.3. Conformación Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.4. Descripción Sistema Procesal Penal	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.5. Descripción Sistema procesal Civil	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.6. Presupuesto Judicial	PLIEJ
II.1.7. Recursos Humanos	PLIEJ
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	
II.2.1. Infraestructura y equipamiento tecnológico	BRECHA TECNOLÓGICA EN LA JUSTICIA
II.2.2. Presupuesto en implementación de TICs	PLIEJ
II.2.3. Marco Normativo que regula el uso de TICs	BRECHA TECNOLÓGICA EN LA JUSTICIA
II.2.4. Estrategia en materia de TICs	BRECHA TECNOLÓGICA EN LA JUSTICIA
Ítem III. TICs EN EL PODER JUDICIAL	
III.1. Herramientas para mejorar la gestión y desempeño	
III.1.1. Manejo y tramitación de causas y gestión del despacho judicial	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.1.2. Nuevas tecnologías como herramienta de mejoramiento en la calidad de la información producida en audiencia y/o para facilitar el fallo de la causa.	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.2. Herramientas para mejorar el acceso a la justicia	
III.2.1. TICs para brindar mayor acceso a la Información Judicial	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.2.2. TICs para otorgar mayor acceso a servicios judiciales	CARTERA DE PROYECTOS TIUS

Como puede observarse, además de los datos especializados en materias de tecnologías de información que serán recabados en el marco de este proyecto, existen otras fuentes de información que forman parte de proyectos que se están realizando dentro de Cumbre Judicial

Iberoamericana tal como el *Mapa Judicial Iberoamericano, Plan Iberoamericano de Estadística Judicial y el Proyecto de “Cartera de Proyectos TIUS”*.

.A continuación se describirá cada uno de estas fuentes de información

Mapa Judicial Iberoamericano

El Mapa Judicial Iberoamericano se encuentra incorporado dentro de la página de Cumbre Judicial Iberoamericana, www.cumbrejudicial.org, en el apartado denominado “Miembros”.

Según se indica en dicha página se tiene como objetivo *“ofrecer, en una única ubicación, fácilmente accesible y pública, una descripción permanentemente actualizada de los principales aspectos estructurales, organizativos y normativos de los sistemas judiciales de la Comunidad Iberoamericana de Naciones”*.

El mismo se divide en los siguientes apartados:

1. DATOS GENERALES DEL PAÍS

- Denominación oficial del País.
- Población (en miles).
 - ✓ PIB-Per cápita en moneda nacional.
 - ✓ Per cápita en dólares.
- Índice del desarrollo humano.
 - ✓ Valor del IDH.
 - ✓ Posición en el IDH.
- Importe del salario mínimo legal bruto (antes de impuestos) en dólares y moneda nacional.

2. LA JUSTICIA EN CIFRAS

El cual corresponde al Presupuesto neto anual efectivamente asignado a los siguientes componentes del Sistema de Justicia (en moneda nacional y dólares y en porcentaje sobre el

Presupuesto Nacional), entre ellos se encuentran: *Juzgados, Tribunales y Cortes, Ministerios Públicos, Defensoría Pública y asistencia jurídica gratuita.*

También en este apartado se tiene información acerca del Número total de magistrados, jueces, fiscales, así como la totalidad de Juzgados y Tribunales de todas las instancias.

3. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA JUDICIAL

En cuanto a la descripción general del Sistema Judicial, lo que se solicita es información acerca del *Diseño constitucional de organización del Poder Judicial*, es decir, como está conformado el *Gobierno del Poder Judicial*, el *Tribunal Constitucional*, la *Fiscalía General del Estado*, la *Defensa Pública o Asistencia Jurídica Gratuita*.

Además se cuenta con un Mapa Judicial independiente por materia, tal como Civil, Penal, Contencioso Administrativo y Laboral, en el cual se solicita información acerca la organización y competencias de estas instancias así como la configuración general del procedimiento.

En este mismo apartado se obtiene información acerca del reparto competencial en países federal o autónomos

4. DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL

Publica información referente a la existencia o no de un Sistema de Carrera Judicial en cada país, la fecha de implementación, normativa que lo regula, entre otros puntos. Además de del *Régimen jurídico de ingreso en la Carrera Judicial* y el *Estatuto jurídico de jueces y magistrados, con sus componentes*, se abordan temas tal como:

- ✓ Asociacionismo Judicial
- ✓ Método de retiro y/o jubilación de la magistratura
- ✓ Remuneración
- ✓ Incompatibilidades
- ✓ Estabilidad

- ✓ *Pérdida de la condición de juez o magistrado*
- ✓ *Promoción y ascenso*
- ✓ *Provisión de plazas o destinos*
- ✓ *Evaluación del desempeño*
- ✓ *Régimen de responsabilidad*

5. INFORMACIÓN GENERAL

El apartado de información general, tal como su nombre lo expresa contiene información acerca de la *atención al público*, las *víctimas*, perspectivas de *género*, *transparencia en la gestión*, *acceso y nuevas tecnológicas*, los cuales pueden adecuarse de acuerdo con la realidad actual y proyectos en los cuales se trabaja tanto desde el marco de Cumbre Judicial, como de los países miembros en general.

SECRETARÍA PERMANENTE CUMBRE JUDICIAL IBEROAMERICANA

Portugués Español Inglés Área privada

Bienvenido Patriola Bonilla!

Inicio Cumbres Miembros Ediciones Productos y Resultados Publicaciones Enlaces Colaboración TV y Prensa

Miembros

Países Miembros
Mapa Judicial Iberoamericano
Tablero de Experiencias

Bienvenido al sistema de información del Mapa Judicial Iberoamericano. El Mapa Judicial Iberoamericano aspira a ofrecer, en una única ubicación, fácilmente accesible y pública, una descripción permanentemente actualizada de los principales aspectos estructurales, organizativos y normativos de los sistemas judiciales de la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

- Utilice este mapa si quiere consultar diversos temas de un país.
- Utilice este listado de términos si quiere consultar un tema en varios países.

DATOS GENERALES DEL PAÍS
LA JUSTICIA EN CIFRAS
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL SISTEMA JUDICIAL
DESCRIPCIÓN DEL SISTEMA DE CARRERA JUDICIAL
INFORMACIÓN DE INTERÉS

Plan Iberoamericano de Estadística Judicial (PLIEJ)

<http://201.144.115.12/pliej/>

De acuerdo con lo indicado en su sitio web, el PLIEJ tiene como objetivo “*abrir un espacio en el que se integre información estadística en materia de impartición de justicia de los países de la región*”, cuyo propósito es contar con información sobre la gestión de los tribunales para el diseño y monitoreo de las políticas públicas judiciales, así como contribuir al análisis en la materia y fortalecer la rendición de cuentas.

Es por ello que en dicha página se puede encontrar información relativa a:

✓ INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

- PIB
- Per cápita
- Población

✓ INDICADORES PRESUPUESTALES

- Presupuesto total
- Presupuesto Poder Judicial
- Operación Tribunales
- Inversión y Desarrollo

1. INDICADORES JURISDICCIONALES

- Casos originales terminados por sentencia
- Casos originales terminados por otras resoluciones
- Recursos presentados

2. INDICADORES DE CARRERA JUDICIAL

- Número de servidores públicos

3. INDICADORES ESTADÍSTICOS

- Porcentaje del Presupuesto público dedicado a la Impartición de Justicia
- Porcentaje del PIB dedicado a la Impartición de Justicia
- Presupuesto en Justicia por habitante
- Tasa de congestión
- Tasa de recursabilidad
- Tasa de sentencia
- Tasa de pendencia (asuntos pendientes)
- Tasa de resolución
- Jueces por 100 mil habitantes
- Asuntos entrados por juez
- Costo medio de las causas terminadas
- Porcentaje del costo administrativo respecto del presupuesto destinado a la justicia
- Tasa de variación anual de los asuntos ingresados
- Carga de Trabajo por mes

4. CARRERA JUDICIAL

- Descripción de la Carrera Judicial
- Estructura de Carrera Judicial

Cartera Proyectos Tlus

www.csj.gov.py/cumbre.

Uno de los objetivos del componente de Cartera de Proyectos de Tlus es la conformación de una Base de Datos de Proyectos Tecnológicos implementados en los diferentes países que conforman la Cumbre Judicial Iberoamericana, que se encuentre actualizada y accesible por parte de los diferentes Miembros a efecto de implementar la cooperación y la transferencia de conocimiento.

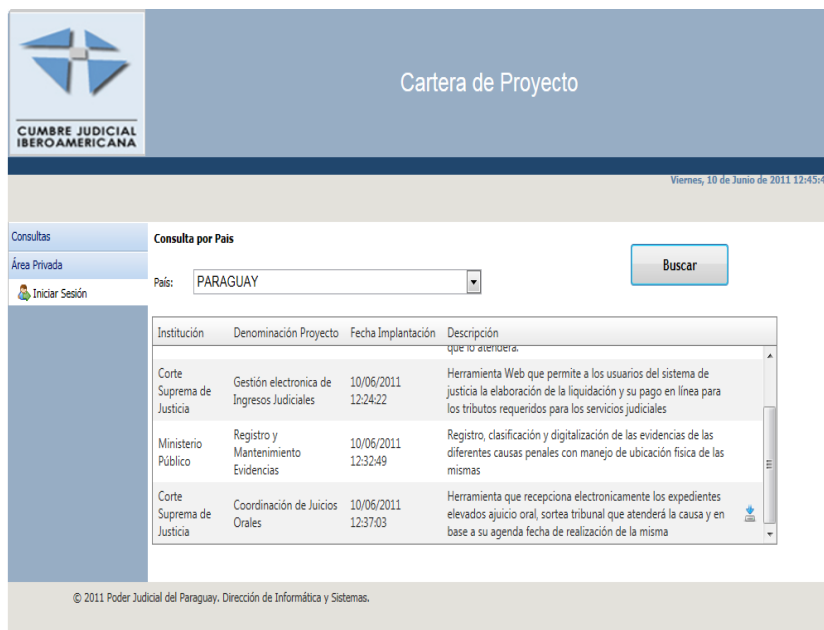
De igual forma se pretende compartir la experiencia obtenida en el marco del desarrollo e implementación de los Proyectos tecnológicos, en un espacio destinado a tal efecto e incluso de

posibilidad de publicación por parte de las Instituciones de los diferentes países de documentos relacionados a los Proyectos implementados.

En tal menester se ha creado un aplicativo que permite a los países Miembros de la Cumbre Judicial Iberoamericana procesar información referente a los Proyectos Tecnológicos o de Mejora implementados en sus países en un formulario que recoge esta información y permite asociar al mismo material referente a los proyectos.

El proceso de esta información se efectúa bajo el esquema de acceso con autenticación de usuarios, y la información de cada país sólo puede ser generada y modificada por el usuario habilitado del país.

La información queda para su acceso y a través del sitio criterios tales de aplicación, otros que uso de la puedan ser



Institución	Denominación Proyecto	Fecha Implantación	Descripción
Corte Suprema de Justicia	Gestión electronica de Ingresos Judiciales	10/06/2011 12:24:22	Herramienta Web que permite a los usuarios del sistema de justicia la elaboración de la liquidación y su pago en línea para los tributos requeridos para los servicios judiciales
Ministerio Público	Registro y Mantenimiento Evidencias	10/06/2011 12:32:49	Registro, clasificación y digitalización de las evidencias de las diferentes causas penales con manejo de ubicación física de las mismas
Corte Suprema de Justicia	Coordinación de Juicios Orales	10/06/2011 12:37:03	Herramienta que recepciona electronicamente los expedientes elevados ajuicio oral, sortea tribunal que atenderá la causa y en base a su agenda fecha de realización de la misma

procesada disponible consulta a web por como ámbito tema, país y conforme al herramienta definidos.

La creación de usuarios de los diferentes países a fin de que los mismos puedan procesar la información relacionada a los Proyectos de su país se realiza a través de la coordinación del Programa Tlus.

En síntesis, en lo que respecta al levantamiento de información, para efectos de realizar los Indicadores de e-Justicia (anteriormente Índice de e-justicia¹), se tienen diversas fuentes de información que emanan de proyectos propios de Cumbre Judicial, para ello resulta importante que los datos de estos componentes se encuentren actualizados, para efectos de que sean certeros y fiables para la toma de decisiones.

Concluida esta primera etapa de trabajo se obtiene como producto final el documento de “*Matriz de Levantamiento de Información Poderes Judicial*”, elaborado por el Grupo de Brecha Tecnológica y CEJA.

Metodología de Análisis de la Información

Una vez realizados los ajustes correspondientes el siguiente paso se orientó a la discusión referente a la metodología que se utilizará para el análisis de los datos. Para ello se contó con la colaboración del Lic. Ricardo Lillo Lobos, Coordinador del Área de Gestión de CEJA, el cual participó de forma virtual.

En lo que respecta a este punto se acuerda trabajar de forma virtual previo a la III Reunión Preparatoria en la definición de la estructura del informe de análisis de datos, el cual se coincide debe ser un informe ejecutivo y comprensible.

Es mediante a esta dinámica donde se lograría precisar el resultado final en la interpretación de los datos.

Proyecto Piloto e Informes

Con el fin de poder analizar la efectividad del instrumento, así como oportunidades de mejora en él, es importante ejecutar un proyecto piloto donde se permita realizar un borrador del Indicador de e-Justicia, cuyos resultado será presentado como un primer borrador en la III Reunión Preparatoria, y el documento final en la Asamblea Plenaria de la XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.

¹Dado los cambios sugeridos en la II Reunión Preparatoria, la orientación que se le dio a este proyecto es un informe basado en análisis de indicadores y no en un índice único de datos.

Para ello es indispensable contar con la participación de algunos países miembros, con los cuales se trabajará en la recolección de datos y generación de informes de resultados.

El pasado 8 de agosto, el Dr. Luis Paulino Mora, Presidente de la Corte Suprema de Costa Rica, envía un comunicado a todos los países a fin de invitarlos a participar en este proyecto, se recibió respuesta por parte de Colombia, República Dominicana y España quienes están anuentes a colaborar, en el caso de Portugal indican que dado que los proyectos tecnológicos están a cargo del Ministerio de Justicia no les es factible participar. A estos países se les sumaría los países miembros que integran el grupo de Trabajo: Argentina, Costa Rica y Nicaragua. En total serán seis los países que participarán en el proyecto piloto.

Es importante señalar que dado en este caso los datos serán recabados mediante la matriz concluida en este taller, sin embargo, en lo que respecta a la información cuya fuente de información son los proyectos descritos anteriormente, dado que aún se deberá solicitar la integración y actualización de los datos a cada uno de los grupos respectivos, por esta ocasión se estarán solicitando los datos a cada Institución participante, en el entendido de que de ser aprobado este proyecto, lo ideal sería que para la realización del primer informe que integre la mayoría de países miembros, dicha información deberá provenir en la medida que sea posible, de las fuentes de información señaladas.

Siendo aprobado este proyecto dentro del marco de Cumbre Judicial, se propone generar el Indicador de e-Justicia cada dos años según lo acordado durante la II Reunión Preparatoria realizada en Managua –Nicaragua.

Propuesta de reestructuración del “Mapa Judicial Iberoamericano”

Dado que parte de las actividades realizadas en este proyecto consistió en la revisión del Mapa Judicial Iberoamericano, el grupo de Brecha Tecnológica considera que dicha herramienta resulta de gran utilidad para concentrar los datos emanados de todos los proyectos de Cumbre Judicial, como un depositario de datos que permitan la generación de diversos informes y análisis que

interrelacionen los múltiples datos que éste pueda contener, los cuales deben ser estructurados de forma tal que faciliten lo aquí indicado.

Es por ello se considera oportuno la existencia de un único Mapa Judicial Iberoamericano, en donde se tenga centralizada toda la recopilación no sólo de estos tres proyectos analizados, sino de todos los estudios realizados dentro de Cumbre Judicial.

Una de las debilidades encontradas en estos proyectos estudiados, corresponde por un lado a la falta de actualización de la información y por otro a que no se cuenta con la información de todos los países, es por ello que resultaría interesante que agrupando estos proyectos, cada país proporcione un punto de contacto quien será el responsable de gestionar a lo interno de cada Institución la complementación y actualización de los datos de de forma tal que se encuentre con la información precisa.

El contar con información al día, traerá como ventaja en el marco de las próximas ediciones de Cumbre Judicial, en cuanto los grupos de trabajo que pueda tener datos que requieren para sus proyectos, por lo que destinarán el tiempo que iban a dedicar para ello en la realización del proyecto al cual fueron destinados.

Es por ello, que se considera importante dejar la inquietud de elaborar una reestructuración al Mapa Judicial Iberoamericano, integrando la información emanada de los diversos proyectos y que a su vez sea diseñado de forma que contemple herramientas actuales que faciliten la generación y análisis de datos en línea.

Se sugiere realizar una propuesta de proyecto como la señalada anteriormente por parte del Grupo de Trabajo de Brecha Tecnológica junto con la Secretaría Permanente de Cumbre Judicial, quienes son los encargados de la página de Cumbre Judicial, y a aquellos países que quieran sumarse a este proyecto para trabajar en conjunto en un prototipo para ser evaluada y en caso de aprobarse buscar los medios necesarios para hacerlo efectivo.

Conclusiones

Finalizada la III Ronda de Talleres el Grupo de Brecha Tecnológica de la Justicia concluye lo siguiente:

1. Se modifica la *Matriz de Levantamiento de Información de Poderes Judiciales* de acuerdo con los aportes realizados durante la II Reunión Preparatoria realizada en Managua – Nicaragua, por lo tanto dicho instrumento queda afinado para proceder al levantamiento de información.
2. De acuerdo con las conclusiones de la II Reunión Preparatoria de Managua – Nicaragua, donde se propone incluir dentro de las fuentes de información que alimenten el Indicador de Brecha Digital la información emanada de otros proyectos de Cumbre Judicial, se solicita a los encargados y/o coordinadores de los proyectos del Mapa Judicial Iberoamericano, así como del Plan Iberoamericano de Estadística Judicial y del Proyecto de Cartera de Proyectos – Tius, lo siguiente:
 - ✓ Se sugiere en el caso que corresponda, considerar la incorporación o en su defecto actualización de las variables establecidas en los cuadros siguientes acorde con cada proyecto.
 - ✓ Instar a los países miembros para que en la medida de lo posible actualicen o remitan los datos solicitados en estos proyectos por cuanto muchos de ellos no existen o bien se encuentran desactualizados.

5. Datos requeridos del MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO

Indicadores	Fuente de Información
Ítem II. ASPECTOS CONTEXTUALES A NIVEL PODER JUDICIAL	
II.1. Aspectos determinantes en el “modelo de institución”, perfil del Poder Judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.1. Principales organismos que conforman el sistema judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO

II.1.2. Conformación Poder Judicial en cuanto a administración, gestión y gobierno judicial	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.3. Conformación Poder Judicial en cuanto a lo jurisdiccional	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.4. Descripción Sistema Procesal Penal	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO
II.1.5. Descripción Sistema procesal Civil	MAPA JUDICIAL IBEROAMERICANO

6. Datos requeridos del PLAN IBEROAMERICANO DE ESTADÍSTICA JUDICIAL

Indicadores	Fuente de Información
II.1.6. Presupuesto Judicial	PLIEJ
II.1.7. Recursos Humanos	PLIEJ
II.2. Perfil Tecnológico Poder Judicial	
II.2.2. Presupuesto en implementación de TICs	PLIEJ

7. Datos requeridos del CARTERA DE PROYECTOS TIUS

Indicadores	Fuente de Información
Ítem III. TICs EN EL PODER JUDICIAL	
III.1. Herramientas para mejorar la gestión y desempeño	
III.1.1. Manejo y tramitación de causas y gestión del despacho judicial	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.1.2. Nuevas tecnologías como herramienta de mejoramiento en la calidad de la información producida en audiencia y/o para facilitar el fallo de la causa.	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.2. Herramientas para mejorar el acceso a la justicia	
III.2.1. TICs para brindar mayor acceso a la Información Judicial	CARTERA DE PROYECTOS TIUS
III.2.2. TICs para otorgar mayor acceso a servicios judiciales	CARTERA DE PROYECTOS TIUS

- Se acuerda realizar el plan piloto con los países que forman parte de este grupo de trabajo: Argentina, Costa Rica, Nicaragua. Además de acuerdo con la invitación remitida a los Coordinadores de los países miembros restantes, se contó con la anuencia de Colombia, España y República Dominicana. Se consultará a Venezuela y México, quienes participaron durante la II Ronda de Talleres llevada a cabo en Caracas – Venezuela, su interés en participar en este proyecto.

4. En cuanto a la metodología que se utilizará para la obtención de los datos se acuerda:
 - ✓ Para la generación del plan piloto la información requerida será solicitada a los países participantes, dado que aún no se cuenta con ella en las fuentes de información mencionadas en este documento.
 - ✓ El levantamiento de información se realizará por medios electrónicos.
 - ✓ El análisis de la información para la generación del primer borrador del informe requerido se realizará con la cooperación técnica de CEJA.

5. Se acuerda dejar la inquietud por parte del Grupo de Brecha Tecnológica en la Justicia de la necesidad de trabajar en conjunto con la Secretaría Permanente de Cumbre Judicial en un proyecto de reestructuración del Mapa Judicial Iberoamericano contenido en la página oficial de la Organización, a fin de que se gestione lo necesario para obtener los datos requeridos para completar el análisis y el informe que realizará Brecha Tecnológica, así como cualquier otro proyecto de Cumbre Judicial que así lo requiera.

6. El Grupo de Brecha Tecnológica de la Justicia considera oportuno revitalizar el proyecto de la Red de Videoconferencia Iberoamericana, y darle continuidad a los demás proyectos que se están realizando dentro del Programa Tlus, dado que estos aportarán parte de la información que será requerida para los efectos del análisis a realizar.

7.

Participantes

Nombre y apellidos	Institución	País
Luis Guillermo Rivas Loáciga	Poder Judicial	Costa Rica
José Xavier Luna Gaitán	Poder Judicial	Nicaragua
Gabriel Benjamín Mehlman	Poder Judicial de la Nación	Argentina
Patricia Bonilla Rodríguez (presencia virtual)	Poder Judicial	Costa Rica