



**XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.
Tercera Ronda de Talleres
14, 15 y 16 de noviembre de 2011
Cádiz
España**

DOCUMENTO REPORTE DE ACTIVIDAD

PLAN IBEROAMERICANO DE ESTADISTICA JUDICIAL

1. Resumen de la actividad realizada (indique brevemente cómo se ha desarrollado la actividad en la mesa):

Respuesta:

Con base a las tareas realizadas entre el taller de Caracas y el inicio de este taller, se ha trabajado en la revisión, uno a uno, de todos los indicadores, decidiéndose sobre su calidad, comparabilidad y forma de presentación. Asimismo, se han revisado los documentos sobre carrera judicial previamente elaborados.

Como resultado de las labores descritas, se ha trabajado intensamente en la elaboración de la base del documento analítico de los indicadores para 2010.

2. Plan de trabajo acordado hasta la Tercera Reunión Preparatoria

Respuesta:

En el segundo Taller, celebrado en Caracas, el Grupo PLIEJ estableció como objetivo la revisión y análisis del conjunto de indicadores disponible en la herramienta informática elaborada por el Grupo, con el fin de determinar cuales de ellos son comparables y útiles y preparar un documento sintético y analítico que los resuma. En el periodo entre talleres cada uno de los miembros del grupo ha



**XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.
Tercera Ronda de Talleres
14, 15 y 16 de noviembre de 2011
Cádiz
España**

trabajado intensamente en la consecución de este objetivo.

También se había acordado hacer un ejercicio de descripción y comparación de las carreras judiciales. Con ese fin se han recopilado y procesado los datos de base enviados por los países.

A consecuencia de los cambios definidos en la captura de datos y presentación de los mismos ha sido necesario la revisión de la aplicación informática y su manual de usuario.

3. Resultados alcanzados (exponga brevemente los principales resultados alcanzados para su grupo de trabajo en esta ronda de talleres)

Respuesta:

-Respecto a las carreras judiciales se ha elaborado una primera versión de la información al 1 de enero de 2010 y de la comparativa de las mismas. Se dispone de datos de la mayoría de los países integrantes, para iniciar el mismo ejercicio con corte a esa fecha.

-Se han analizado los indicadores facilitados por el sistema, detectándose y corrigiéndose algunos errores en los datos de base. Para cada indicador se ha decidido sobre la viabilidad de su publicación (en base a su calidad y comparabilidad), definiéndose el máximo nivel de desagregación que era admisible. Se ha elaborado una primera versión del documento analítico, con referencia a 2010, que presenta los indicadores más relevantes.



**XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.
Tercera Ronda de Talleres
14, 15 y 16 de noviembre de 2011
Cádiz
España**

Se han realizado modificaciones en el aplicativo informático y reelaborado su manual de usuario. Se incluye como documentación la versión provisional del mismo

4. Resultados esperados.

Respuesta:

El principal resultado esperado era el documento analítico sobre los indicadores disponibles, derivado de la revisión profunda de los datos de base y de dichos indicadores.

También se esperaban los informes relativos a las carreras judiciales.

5. Desviaciones importantes del proyecto original (si han propuesto desviaciones importantes respecto de los objetivos o resultados del proyecto original, por favor indique las y razones y los motivos)

Respuesta:

La principal desviación ha sido la imposibilidad de incorporar nuevos países al proyecto. Desde el taller anterior se ha perdido la continuidad de Honduras, para la que no se dispone de datos 2010 y únicamente se ha recuperado a Panamá.

Al centrar el grupo sus esfuerzos en la revisión, análisis y presentación de los indicadores disponibles no se ha avanzado en el proyecto de elaborar un Sistema de información geográfica.



**XVI Cumbre Judicial Iberoamericana.
Tercera Ronda de Talleres
14, 15 y 16 de noviembre de 2011
Cádiz
España**

6. Documentos de trabajo que se adjuntan: (por favor haga una relación de los documentos de trabajo resultantes de esta ronda y que son entregados en formato digital a la Secretaría Permanente y Pro Tempore)

Respuesta:

1. Carrera judicial países 2010. Documento en el que se describen las características de los jueces, con referencia a 1 de enero de 2010, de varios países del grupo: Chile, Costa Rica, España, México, Paraguay y República Dominicana. Este documento actualiza uno revisado con anterioridad con referencia a 2009. Para darse por definitivo necesita ser complementado con algunos datos relativos a la entrada y salida de las carreras judiciales de alguno de los países.
2. Comparativa de las carreras judiciales 2010. Este documento, complementario del anterior, presenta un análisis comparativo entre los países.
3. PLIEJ. Resumen de indicadores 2010. Presentación de los indicadores que se consideran más homogéneos y comparables. El 2010 se ha considerado como referencia aunque que se han incluido series que llegan hasta 2006. El documento necesita ser revisado, complementado con gráficos y comentarios.
4. Manual de usuario de la aplicación informática PLIEJ